BAB 3 PROSEDUR PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu metode *quasi* experiment. Quasi experiment disebut juga dengan eksperimen semu. Selain itu, Quasi experiment adalah pengembangan dari true experiment yang tidak mudah untuk dilaksanakan. Pada Quasi experiment ini terdapat kelas kontrol yang tidak sepenuhnya mengontrol variabel-variabel luar yang mempengaruhi eksperimen yang dilaksanakan (Sugiyono, 2022).

3.2 Variabel Penelitian

Menurut Sugiyono (2019) variabel penelitian merupakan nilai dari orang, objek, organisasi atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk ditarik kesimpulan. Dalam penelitian yang akan dilakukan ini terdapat dua variabel penelitian yaitu variabel terikat dan variabel bebas, yaitu sebagai berikut.

3.2.1 Variabel Terikat

Variabel terikat dalam penelitian ini yaitu efikasi diri (Y_1) dan keterampilan berpikir kreatif (Y_2) .

3.2.2 Variabel Bebas

Variabel bebas dalam penelitian ini yaitu model pembelajaran CPS (Creative Problem Solving) (X).

3.3 Desain Penelitian

Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Nonequivalent Control Group Design. Desain penelitian ini memiliki dua kelas yaitu kelas eksperimen dan kelas kontrol. Rancangan dari desain penelitian ini yaitu dilakukan terlebih dahulu pemberian angket efikasi diri dan tes awal (pretest) soal keterampilan berpikir kreatif terhadap kelas eksperimen dan kelas kontrol. Tahap selanjutnya dilakukan treatment pada kelas eksperimen yaitu dengan memberi perlakuan model Creative Problem Solving (CPS), pada kelas kontrol desain ini tidak diberikan perlakuan. Namun, agar pembelajaran tetap

terlaksana untuk kelas kontrol, maka peneliti menggunakan model pembanding di kelas kontrol dengan menggunakan *Discovery Learning*. Kegiatan penelitian yang selanjutnya yaitu memberikan angket efikasi diri dan tes akhir (*posttest*) soal keterampilan berpikir kreatif terhadap kelas eksperimen dan kelas kontrol. Desain penelitian menurut Sugiyono (2019) dapat dilihat pada Tabel 3.1 dibawah ini.

Tabel 3.1. Desain Penelitian Nonequivalent Control Group Design

Kelas	Pretest	Perlakuan	Posttest
Ekperimen	O_1	X	O_2
Kontrol	O_3		O_4

Keterangan

O₁: tes awal sebelum perlakuan (*pretest*) pada kelompok eksperimen

O₃ : tes awal sebelum perlakuan (*pretest*) pada kelompok kontrol

X : perlakuan yang diberikan (*treatment*) berupa penerapan model *Creative*

Problem Solving (CPS)

O₂ : tes akhir setelah perlakuan (*posttest*) pada kelompok eksperimen

O₄: tes akhir setelah perlakuan (*posttest*) pada kelompok kontrol

3.4 Populasi dan Sampel

3.4.1 Populasi

Populasi adalah keseluruhan objek yang ditentukan untuk penelitian yang kemudian ditarik kesimpulan sebagai hasil oleh peneliti. Populasi yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas XI MIPA di SMA Negeri 3 Tasikmalaya sebanyak 8 kelas dengan total 269 peserta didik. Berikut merupakan Tabel 3.2 populasi penelitian peserta didik kelas XI MIPA di SMA Negeri 3 Tasikmalaya tahun ajaran 2022/2023.

Tabel 3.2. Populasi Penelitian Peserta Didik Kelas XI MIPA

No	Kelas	Jumlah Peserta Didik
1	XI MIPA 1	33
2	XI MIPA 2	33
3	XI MIPA 3	34
4	XI MIPA 4	33
5	XI MIPA 5	33
6	XI MIPA 6	34
7	XI MIPA 7	34

No	Kelas	Jumlah Peserta Didik
8	XI MIPA 8	35
	Total	269

3.4.2 Sampel

Sampel adalah bagian dari populasi yang akan diteliti. Menurut Sugiyono (2019) dalam penelitian kuantitatif sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Tehnik pengambilan sampel dalam penelitian ini yaitu *Probability Sampling*, dimana tehnik ini merupakan tehnik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap populasi untuk dipilih menjadi sampel (Sugiyono, 2019). Tehnik sampel yang digunakan adalah *Cluster Sampling*, tehnik sampling ini digunakan untuk menentukan sampel bila objek yang diteliti sangat luas (Sugiyono, 2022).

Dalam penelitian ini pemilihan kelas dipilih secara kluster dengan langkah-langkah pengambilan sampel sebagai berikut.

- Mengitung jumlah populasi peserta didik kelas XI MIPA SMA Negeri 3 Tasikmlaya yaitu sebanyak 269 peserta didik.
- Membuat 8 buah gulungan kertas yang bertuliskan XI MIPA 1 sampai XI MIPA 8.
- 3) Memasukkan gulungan-gulungan kertas tersebut ke dalam gelas untuk dipilih 2 kelas dari 8 kelas.
- 4) Sampel dipilih secara acak dari 8 kelas, tiap kelas terdiri dari 33 sampai 35 peserta didik.
- 5) Sampel untuk kelas eksperimen diambil secara acak berjumlah 33 peserta didik yaitu kelas XI MIPA 5, sedangkan untuk kelas kontrol berjumlah 33 peserta didik yaitu kelas XI MIPA 4.

3.5 Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini digunakan teknik pengumpulan data tes dan angket. Tes yang digunakan berupa tes keterampilan berpikir kreatif yang berbentuk uraian dengan jumlah soal sebanyak 7 butir. Masing-masing soal mencakup 4 indikator keterampilan berpikir kreatif. Sedangkan untuk angketnya yaitu angket

efikasi diri peserta didik dengan memuat indikator efikasi diri sebanyak 18 pernyataan. Angket diberikan sebelum perlakuan dan sesudah perlakuan, sedangkan untuk tes dilakukan *pretest* dan *posttest* dengan memberikan soal kepada peserta didik untuk mendapatkan data kuantitatif, sehingga dapat dilihat kemampuan peserta didik sebelum dan sesudah pembelajaran menggunakan model *Creative Problem Solving* (CPS).

3.6 Instrumen Penelitian

3.6.1 Efikasi Diri

Dalam penelitian ini instrumen efikasi diri disusun dengan indikatorindikator, yaitu sebagai berikut: (1) Yakin dapat menyelesaikan tugas tertentu, (2) Yakin dapat memotivasi diri untuk melakukan tindakan yang diperlukan dalam menyelesaikan tugas, (3) Yakin bahwa diri mampu berusaha dengan keras, gigih dan tekun, (4) Yakin bahwa diri mampu bertahan menghadapi hambatan dan kesulitan, dan (5) Yakin dapat menyelesaikan tugas yang dimiliki *range* yang luas ataupun sempit (spesifik).

Peneliti menggunakan angket berbentuk skala *Likert* dengan pernyataan bersifat tertutup yaitu jawaban atas pernyataan yang diajukan sudah disediakan. Subjek penelitian hanya diminta untuk memilih salah satu jawaban yang sesuai dengan dirinya. Dalam penelitian ini alternatif jawaban yang digunakan terdiri dari 4 alternatif jawaban yaitu sangat setuju, setuju, tidak setuju, dan sangat tidak setuju. Angket yang digunakan merupakan angket yang memuat indikator efikasi diri menurut Yunianti et al., (2016).

Adapun kisi-kisi instrumen efikasi diri dapat dilihat pada Tabel 3.3 berikut.

Tabel 3.3. Kisi-Kisi Instrumen Efikasi diri

		Nomor Soal		Jumlah Butir
Indikato	•	Pernyataan Positif	Pernyataan Negatif	Soal
Yakin menyelesaikan tertentu.	dapat tugas	1,5*	2,3,4	5
Yakin	dapat	6,7,9	8	4

	Nomor Soal		Insulah Datin
Indikator	Pernyataan Positif	Pernyataan Negatif	Jumlah Butir Soal
memotivasi diri untuk melakukan tindakan yang diperlukan dalam menyelesaikan tugas.			
Yakin bahwa diri mampu berusaha dengan keras, gigih dan tekun.	10,11,12*	-	3
Yakin bahwa diri mampu bertahan menghadapi hambatan dan kesulitan.	13,14,15,16	-	4
Yakin dapat menyelesaikan tugas yang dimiliki range yang luas ataupun sempit (spesifik).	17,18,19,20	-	4
Jumlah	16	4	20

Keterangan: (*) = Pernyataan tidak valid

Peneliti menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas untuk mengetahui kelayakan instrumen dengan bantuan *Microsoft excel*.

3.6.2 Keterampilan Berpikir Kreatif

Peneliti menggunakan instrumen untuk mengambil data berupa tes keterampilan berpikir kreatif. Tes keterampilan berpikir kreatif adalah tes yang berfungsi untuk mengetahui ketercapaian indikator-indikator yang terdapat dalam keterampilan berpikir kreatif. Tes keterampilan berpikir kreatif dilakukan dua kali yaitu sebelum diberi perlakuan (pretest) dan setelah diberi perlakuan (posttest).

Tahap-tahap dan indikator yang digunakan untuk mengukur keterampilan berpikir kreatif dalam penelitian ini meliputi *fluency, flexibility, originality,* dan *elaboration*. Jenis tes yang digunakan berbentuk uraian dan mencakup 4 indikator berpikir kreatif. Adapun kisi-kisi instrumen tes soal keterampilan berpikir kreatif dapat dilihat pada Tabel 3.4 berikut.

Tabel 3.4. Kisi-kisi Instrumen Tes Keterampilan Berpikir Kreatif

Aspek Berpikir Kreatif	Indikator Keterampilan Berpikir Kreatif	Nomor Soal	Jumlah Soal
Fluency (Kelancaran)	Peserta didik mampu memberikan banyak jawaban atas pertanyaan yang diberikan.	1,5	2
Flexibility (Keluwesan)	Peserta didik mampu menghasilkan jawaban yang bervariasi dengan sudut pandang yang berbeda.	2,7	2
Originality (Keaslian)	Peserta didik mampu memberikan jawaban secara orisinal.	3,6*	2
Elaboration (Keterperincian)	Peserta didik dapat memperinci suatu jawaban atau gagasan sehingga lebih jelas.	4,8	2
		8	

Keterangan: (*) = Pernyataan tidak valid

Peneliti menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas untuk mengetahui kelayakan instrumen dengan bantuan *Microsoft excel*.

3.7 Teknik Analisis Data

3.7.1 Uji Coba Instrumen

Uji coba instrumen dilakukan untuk mengetahui kelayakan instrumen dalam penelitian yang akan digunakan. Instrumen yang valid dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Tehnik analisis yang akan dilakukan untuk instrumen tersebut yaitu sebagai berikut.

a. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur instrumen yang akan digunakan pada penelitian valid atau tidak. Instrumen yang valid dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur (Sugiyono, 2019). Sebelum soal dan angket diberikan pada sampel penelitian, terlebih dahulu dilakukan uji validasi agar angket dan soal yang akan digunakan layak untuk mengetahui dan mengukur efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif peserta didik pada kelas eksperimen

maupun kontrol. Uji validitas instrumen penelitian dilakukan dengan dua cara sebagai berikut.

1. Uji Validitas Ahli

Uji validitas ahli dilakukan untuk menganalisis angket efikasi diri berjumlah 20 pernyataan dan soal keterampilan berpikir kreatif berjumlah 8 soal uraian yang dibuat oleh peneliti beserta lampiran kisi-kisi dan kunci jawabannya. Uji validitas ahli menggunakan 2 ahli dari dosen Pendidikan Fisika Universitas Siliwangi. Untuk mengetahui validitas instrumen, maka diolah dengan menggunakan rumus uji Aiken's V menurut Mamonto et al., (2021) sebagai berikut.

$$V = \frac{\sum s}{[n(c-1)]} \tag{15}$$

Keterangan:

s = r - lo

lo = angka penilaian terendah

e = angka penilaian tertinggi

r = angka yang diberikan oleh penilai

n = jumlah validator

Menurut Mamonto et al., (2021) untuk menentukkan kriteria nilai validitas dikategorikan berdasarkan Tabel 3.5 berikut.

Tabel 3.5. Kategori Tingkat Kevalidan Instrumen

Rata-Rata Indeks	Kriteria Validasi
V > 0.8	Sangat Valid
$0.4 \le V \le 0.8$	Valid
V < 0,4	Kurang Valid

Hasil Uji Validitas Ahli

Uji validitas ahli menggunakan 2 ahli dari dosen Pendidikan Fisika Universitas Siliwangi untuk menganalisis soal keterampilan berpikir kreatif dengan indikator penilaian isi, penilaian konstruk, dan penilaian bahasa. Dari hasil penilaian oleh dua ahli bahwa instrumen soal *pretest* dan *posttest* keterampilan berpikir kreatif berjumlah 8 soal uraian layak untuk dijadikan instrumen penelitian. Berikut merupakan ringkasan uji validasi ahli soal keterampilan berpikir kreatif pada Tabel 3.6.

Tabel 3.6. Ringkasan Uji Validitas Ahli Soal Keterampilan Berpikir Kreatif

Tuber etc. Hinghwan egi vanaras rimi boar recerampian berpikir ricaan			
No Pernyataan	Aiken's V	Rata-Rata Indeks	Kriteria
1	0,97	V > 0.8	Sangat Valid
2	0,97	V > 0.8	Sangat Valid
3	0,80	$0.4 \le V \le 0.8$	Valid
4	0,97	V > 0.8	Sangat Valid
5	0,80	$0.4 \le V \le 0.8$	Valid
6	0,97	V > 0.8	Sangat Valid
7	0,97	V > 0.8	Sangat Valid
8	0,80	$0.4 \le V \le 0.8$	Valid

Berdasarkan hasil perhitungan dan analisis data uji validitas pada tiap butir soal, didapat nilai Aiken's V V > 0.8 dengan kriteria sangat valid sebanyak 5 soal, sedangkan nilai Aiken's V $0.4 \le V \le 0.8$ dengan kriteria valid sebanyak 3 soal. Data lebih rinci mengenai uji validitas ahli soal keterampilan berpikir kreatif terdapat pada Lampiran 16.

Angket efikasi diri juga dilakukan uji validasi ahli, dari hasil penilaian oleh dua ahli bahwa instrumen angket efikasi diri berjumlah 20 pernyataan layak untuk dijadikan instrumen penelitian. Berikut merupakan ringkasan uji validasi ahli angket efikasi diri disajikan pada Tabel 3.7.

Tabel 3.7. Ringkasan Uji Validitas Ahli Angket Efikasi Diri

Tuber 5.7. Ranghasan egi vanaras rinn ringhet Elinasi Eli			
No Pernyataan	Aiken's V	Rata-Rata Indeks	Kriteria
1	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
2	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
3	0,83	V > 0,8	Sangat Valid
4	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
5	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
6	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
7	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
8	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
9	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
10	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
11	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
12	1,00	V > 0,8	Sangat Valid

No Pernyataan	Aiken's V	Rata-Rata Indeks	Kriteria
13	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
14	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
15	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
16	0,83	V > 0.8	Sangat Valid
17	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
18	1,00	V > 0.8	Sangat Valid
19	1,00	V > 0,8	Sangat Valid
20	1,00	V > 0.8	Sangat Valid

Berdasarkan hasil perhitungan dan analisis data uji validitas pada tiap butir soal, didapat nilai Aiken's V V > 0.8 dengan kriteria sangat valid. Data lebih rinci mengenai uji validitas ahli angket efikasi diri terdapat pada Lampiran 17.

2. Uji Validitas Empiris

Uji validitas empiris dilakukan dengan cara melakukan uji coba instrumen soal dan angket kepada peserta didik kelas XII MIPA di SMA Negeri 3 Tasikmalaya. Untuk menguji validitas dari instrumen dapat dicari menggunakan korelasi *product moment*, korelasi *product moment* dapat memakai angka kasar (raw skor), dengan rumus sebagai berikut.

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{N \sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$
(16)

(Sugiyono, 2021)

Keterangan:

 r_{xy} : Koefisien korelasi antara variabel X dan Y

X : Skor tiap soal

Y: Skor total

N : Banyak peserta didik

Menurut Arikunto (2002) untuk melihat tingkat hubungan antara variabel dapat dilihat melalui interpretasi kriteria validitas instrumen yang disajikan pada Tabel 3.8.

Tabel 3.8. Interpretasi Kriteria Validitas Instrumen

Interval Koefisien	Interpretasi
0,00-0,20	Rendah sekali
0,20-0,40	Rendah
0,40-0,60	Cukup

Interval Koefisien	Interpretasi
0,60-0,80	Baik
0,80 - 1,00	Sangat Baik

Hasil Uji Validitas Empiris

Uji validitas empiris dilakukan dengan cara melakukan uji coba instrumen soal keterampilan berpikir kreatif dan angket efikasi diri kepada 34 peserta didik dari kelas XII Mipa 6 SMA Negeri 3 Tasikmalaya. Setelah data terkumpul, selanjutnya dilakukan pengujian untuk melihat apakah instrumen soal tersebut valid atau tidak. Pengujian validasi dengan cara nilai r_{XY} dicocokkan pada r_{tabel} product moment menggunakan taraf signifikan 5%. Pengambilan keputusan dari uji ini yaitu, jika $r_{XY} > r_{tabel}$ maka butir soal dikatakan berkorelasi atau valid dan jika $r_{XY} < r_{tabel}$ maka butir soal dikatakan tidak berkorelasi atau tidak valid. Pada penelitian ini tiap butir soal valid apabila $r_{XY} > 0,339$. Untuk tiap butir soal yang valid akan digunakan penelitian dan untuk tiap butir soal dan angket yang tidak valid akan dihilangkan pada soal dan pernyataan angket pretest dan posttest. Berdasarkan hasil perhitungan manual berbantuan prostest dan prosttest berdasarkan hasil perhitungan manual berbantuan prostest berikut.

Tabel 3.9. Ringkasan Hasil Uji Validitas Soal Keterampilan Berpikir Kreatif

Nomor Soal	r _{hitung}	r_{tabel}	Hasil Analisis	Kesimpulan
1	0,587	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,746	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
3	0,571	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,438	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	0,496	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
6	0,285	0,339	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Tidak Valid
7	0,557	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,587	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan hasil perhitungan dan analisis data uji validitas pada tiap butir soal, didapat dari 8 soal uraian 7 soal diantaranya dinyatakan valid dengan hipotesis $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau $r_{XY} > 0,339$. Dengan soal keterampilan berpikir

kreatif dengan indikator berpikir lancar (*fluence*) sebanyak 2 soal, berpikir luwes (*flexibility*) sebanyak 2 soal, berpikir orisinil (*originality*) sebanyak 1 soal, dan berpikir elaborasi (*elaboration*) sebanyak 2 soal. Data lebih rinci mengenai uji validitas empiris soal keterampilan berpikir kreatif terdapat pada Lampiran 18.

Berikut merupakan ringkasan uji validasi angket efikasi diri disajikan pada Tabel 3.10.

Tabel 3.10. Ringkasan Hasil Uji Validitas Angket Efikasi Diri

Nomor Soal	r_{hitung}	r_{tabel}	Hasil Analisis	Kesimpulan
1	0,616	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
2	0,621	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
3	0,59	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
4	0,538	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
5	-0,001	0,339	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Tidak Valid
6	0,527	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
7	0,622	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
8	0,601	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
9	0,539	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
10	0,620	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
11	0,670	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
12	0,332	0,339	$r_{hitung} < r_{tabel}$	Tidak Valid
13	0,445	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
14	0,621	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
15	0,622	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
16	0,351	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
17	0,568	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
18	0,414	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
19	0,387	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid
20	0,628	0,339	$r_{hitung} > r_{tabel}$	Valid

Berdasarkan hasil perhitungan dan analisis data uji validitas pada tiap butir pernyataan angket, didapat dari 20 pernyataan 18 pernyataan diantaranya dinyatakan valid dengan hipotesis $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau $r_{XY} > 0,339$. Data lebih rinci mengenai uji validitas empiris soal keterampilan berpikir kreatif terdapat pada Lampiran 19.

b. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan uji yang dilakukan untuk mengetahui konsistensi instrumen yang digunakan. Rumus untuk melakukan uji reabilitas yaitu dengan *Alpha Cranbach*.

$$r_{11} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_1^2}{\sigma_1^2} \right) \tag{17}$$

(Arikunto, 2012)

Keterangan:

 r_{11} : Koefisien reliabilitas

 $\sum \sigma_1^2$: Jumlah varians skor setiap item

 σ_1^2 : Varians skor total

k: Banyaknya butir soal

N : Jumlah responden

Interprestasi uji reliabilitas menurut Guiford disajikan pada Tabel 3.11.

Tabel 3.11. Interpretasi Uji Reliabilitas

Tuber evill inter pretusir egi itemabintus		
Rentang	Interpretasi	
$0.00 < r_{11} \le 0.20$	Sangat rendah	
$0.20 < r_{11} \le 0.40$	Rendah	
$0.40 < r_{11} \le 0.60$	Sedang	
$0.60 < r_{11} \le 0.80$	Tinggi	
$0.80 < r_{11} \le 1.00$	Sangat tinggi	

Hasil Uji Reliabilitas

Pengambilan keputusan pada hasil uji reliabilitas yaitu instrumen soal keterampilan berpikir kreatif dan angket efikasi diri $r_{11} > r_{tabel}$ maka instrumen soal dan angket reliabel. Berdasarkan hasil perhitungan uji reliabilitas soal keterampilan berpikir kreatif didapat nilai $r_{11} = 0,620$ sedangkan $r_{tabel} = 0,339$ dengan taraf signifikan 5%, sehingga 0,620 > 0,339 dapat disimpulkan bahwa instrumen soal keterampilan berpikir kreatif tersebut reliabel. Hasil perhitungan uji reliabilitas angket efikasi diri didapat nilai $r_{11} = 0,844$ sedangkan $r_{tabel} = 0,339$ dengan taraf signifikan 5%, sehingga 0,844 > 0,339. Selanjutnya hasil

perhitungan soal keterampilan berpikir kreatif dan angket efikasi diri diinterpretasikan pada Tabel 3.12 di bawah ini.

Variabel Koefisien Kesimpulan Kategori r_{11} r_{tabel} Terikat Korelasi Sangat Efikasi Diri 0,844 $0.80 < r_{11} \le 1.00$ Tinggi 0,339 $r_{11} > r_{tabel}$ Keterampilan Berpikir 0,620 $0.60 < r_{11} \le 0.80$ Tinggi Kreatif

Tabel 3.12. Hasil Interpretasi Uji Reliabilitas

Berdasarkan Tabel 3.12 interpretasi uji reliabilitas hasil r_{11} lebih besar dari r_{tabel} maka instrumen soal dan angket tersebut reliabel dan layak dijadikan instrumen penelitian untuk kelas sampel. Selanjutnya diinterpretasikan pada tabel interpretasi uji reliabilitas berada pada rentang $0.80 < r_{11} \le 1.00$ untuk angket efikasi diri dengan kategori sangat tinggi dan $0.60 < r_{11} \le 0.80$ untuk soal keterampilan berpikir kreatif dengan kategori tinggi. Data lebih rinci mengenai uji reliabilitas terdapat pada Lampiran 20 dan 21.

3.7.2 Uji Prasyarat

a. Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan uji normalitas sebaran data yang menjadi sebuah asumsi syarat untuk menentukan jenis statistik apa yang dipakai dalam penganalisisan selanjutnya, pengujian normalitas yang digunakan yaitu uji normalitas *multivariate* dengan menggunakan aplikasi SPSS versi 25. Uji normalitas *multivariate* digunakan untuk analisis statistik *multivariate* MANOVA. Untuk analisis *multivariate* paling sedikit terdapat dua valiabel terikat. Berikut merupakan langkah uji normalitas *multivariate*.

- 1) Siapkan tabulasi data pada *microsoft excel* dengan isi nomor responden, data skor efikasi diri (Y1), data skor keterampilan berpikir kreatif (Y2), dan jumlah skor efikasi diri (Y1) ditambah data skor keterampilan berpikir kreatif (Y2).
- 2) Buka aplikasi SPSS versi 25.

- 3) Isi *variabel view* dengan nama efikasi diri, keterampilan berpikir kreatif, dan jumlah. Kemudian pada kolom desimal 0, dengan *measure scale*.
- 4) Kemudian *copy* tabulasi yang telah disediakan di *microsoft excel* pada data *view* pada aplikasi SPSS 25.
- 5) Klik analisis, kemudian klik regresi, selanjutnya linier, dan masukkan jumlah pada *dependent*, masukkan efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif pada *independent*.
- 6) Klik save, pilih menu distances untuk mengukur jarak mahalanobis.
- 7) Klik continue, pilih ok maka akan muncul data mahalanobis pada data view.
- 8) Urutkan data *mahalanobis* dari yang terkecil ke yang terbesar dengan klik data, cari *sort cases*, klik *mahalanobis distances*, pilih *ascending*, dan ok.
- 9) Buat *variabel view* baru dengan nama variabel kita namakan nomor.
- 10) Pada data *view* isi nomor urut dari 1 sampai 33 (sesuai dengan jumlah sampel).
- 11) Tentukan nilai probabilitas dari masing-masing nilai nomor dengan komputasi variabel *probabilitas value*, dengan cara klik *transform* kemudian *compute variable*, isi target variabel dengan *prob_value*. Isi kotak dengan (No 0,05) / jumlah sampel klik ok.
- 12) Maka akan muncul nilai *prob_value* pada data *view*.
- 13) Hitung x^2 , dengan klik transform kemudian compute variable isi target variabel dengan x^2 , klik all cari idf chisq.
- 14) Klik tanda panah untuk menaikan ke atas, di dalam kurung dengan tanda tanya pertama masukkan *prob_value*, untuk tanda tanya kedua dengan jumlah variabel terikat yang diujikan, selanjutnya klik ok.
- 15) Maka akan muncul nilai x^2 pada data *view*.
- 16) Klik *graphs*, kemudian *legacy dialogs* pilih *scatter/dot*, selanjutnya *simple scatter* dan pilih *continue*.
- 17) Masukkan mahalanobis distance pada Y axis dan x^2 pada X axis, klik ok.
- 18) Di dalam *output* akan muncul *scatterplot*, dengan interpretasi jika *scatterplot* membentuk garis lurus maka berdistribusi normal *multivariate*.
- 19) Argumen tersebut diperkuat dengan uji selanjutnya, yaitu uji korelasi.

- 20) Klik analyze pilih correlate, kemudian bivariate.
- 21) Yang kita korelasikan *mahalanobis distance* dan x^2 , ambil *pearson* lalu ok.
- 22) Kemudian lihat output korelasi.

b. Uji Homogenitas

Uji ini dilakukan untuk membandingkan kelas yang diujikan (kelas eksperimen dan kelas kontrol) memiliki kelas yang homogen atau tidak. Uji homogenitas yang digunakan untuk mengetahui apakah dua kelompok memiliki kesamaan varians atau tidak yaitu dengan uji homogenitas *matriks varian covarian* dengan bantuan program SPSS versi 25 pada taraf signifikan 5% atau 0,05. Syarat dari perhitungan statistic *multivariate* MANOVA adalah terpenuhi atau homogen dengan hipotesis:

 H_0 : variasi homogen (sama)

 H_a : variasi tidak homogen (tidak sama)

Maka:

Jika nilai sig. > a, maka H_0 diterima.

Jika nilai sig. < a, maka H_0 ditolak.

Uji homogenitas *matriks varian covarian* dapat dilakukan dengan uji box's M. Adapun langkah-langkah dari uji homogenitas *matriks varian covarian* menggunakan program SPSS versi 25 adalah sebagai berikut.

- 1) Buka SPSS, masukkan variabel view yang dibutuhkan.
- 2) Masukkan tabulasi data yang telah disiapkan ke dalam data *view*.
- 3) Klik analyze, pilih general linear lalu klik multivariate.
- 4) Masukkan efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif pada *dependent variable*, sedangkan untuk model pembelajaran pada *fixed factor*.
- 5) Pilih menu *options*, lalu ceklis *descriptive statistics* dan *homogeneity test* dengan signifikan 0,05. Selanjutnya pilih *continue* dan ok.
- 6) Maka di dalam *output* akan muncul tabel box's M.
- 7) Interpretasikan nilai signifikasi pada tabel box' M dengan hipotesis homogeneity of variances.

3.7.3 Uji Hipotesis

Uji Hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

H₀ : tidak ada pengaruh model Creative Problem Solving (CPS) terhadap efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif peserta didik pada materi optik di kelas XI MIPA SMA Negeri 3 Tasikmalaya tahun ajaran 2022/2023.

 H_a: ada pengaruh model *Creative Problem Solving* (CPS) terhadap efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif peserta didik pada materi optik di kelas XI MIPA SMA Negeri 3 Tasikmalaya tahun ajaran 2022/2023.

Dalam pengujian hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji MANOVA (*Multivariate Analysis of Variance*). Analisis statistik ini digunakan untuk menganalisis lebih dari satu variabel terikat atau uji statistik yang digunakan untuk mengukur pengaruh variabel independen yang berskala kategorik terhadap beberapa variabel dependen sekaligus yang berskala data kuantitatif. Selanjutnya dilakukan uji signifikansi dalam analisis *multivariate* dengan taraf signifikansi 5%.

Maka:

Jika nilai sig. < taraf signifikansi (0,05), maka H_0 ditolak.

Jika nilai sig. > taraf signifikansi (0,05), maka H_0 diterima.

Dengan pengujian hipotesis penelitian yaitu H_0 ditolak dan H_a diterima jika $F_{hitung} \geq F_{tabel}$. Dengan langkah-langkah pengujian menggunakan SPSS versi 25 adalah sebagai berikut.

- 1) Buka SPSS, masukkan variabel view yang dibutuhkan.
- 2) Masukkan tabulasi data yang telah disiapkan ke dalam data *view*.
- 3) Klik analyze, pilih general linear lalu klik multivariate.

- 4) Masukkan efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif pada *dependent variable*, sedangkan untuk model pembelajaran pada *fixed factor*.
- 5) Pilih menu *options*, lalu ceklis *descriptive statistics*, *estimated of effect size*, dan *parameter estimates* dengan signifikan 0,05. Selanjutnya pilih *continue* dan ok.
- 6) Lalu lihat *outputnya*, pada tabel *descriptive statistics* akan muncul rata-rata dari perlakuan yang diberikan.
- 7) Selanjutnya, lihat tabel *multivariate test*, pada model pembelajaran lihat nilai *Pillai's Trace, Wilks's Lambda, Hotelling's Trace, dan Roy's Largest Root*.
- 8) Nilai signifikansi pada tabel model pembelajaran harus lebih kecil dari 0,05, artinya H_0 ditolak sehingga ada pengaruh model *Creative Problem Solving* (CPS) terhadap efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif.
- 9) Kemudian, lihat nilai F_{hitung} dan bandingkan dengan nilai F_{tabel} . $F_{hitung} \ge F_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima sehingga ada pengaruh model Creative Problem Solving (CPS) terhadap efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif.

3.7.4 Uji N-Gain

Uji ini dilakukan untuk mengetahui peningkatan efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif pada masing-masing kelas eksperimen dan kelas kontrol. Peningkatan tersebut nantinya dianalisis sehingga diketahui perbandingan peningkatan efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif antara kelas eksperimen dan kelas kontrol pada nilai *pretest* dan *posttest*. Persamaan uji N-Gain menurut Hake (1998) adalah sebagai berikut.

$$g = \frac{(S_{postest}) - (S_{pretest})}{(SkorIdeal) - (S_{pretest})}$$
(18)

Selanjutnya data yang telah dianalisis akan diinterpretasikan berdasarkan kriteria nilai gain menurut Hake (1998) seperti pada Tabel 3.13 berikut.

Tabel 3.13. Kriteria N-Gain

Indeks Gain	Interpretasi
g > 0,70	Tinggi
$0,70\geq g\geq 0,30$	Sedang
g < 0.30	Rendah

3.8 Langkah-langkah Penelitian

Berikut merupakan langkah-langkah yang ditempuh dalam penelitian ini.

3.8.1 Tahap Perencanaan

Terdapat beberapa tahapan dalam perencanaan meliputi.

- 1) Studi pendahuluan terhadap permasalahan yang ada dan studi literatur mengenai model *Creative Problem Solving* (CPS).
- 2) Telaah kurikulum dilakukan untuk mengetahui silabus dan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Hal tersebut bermaksud agar model pembelajaran yang dilakukan sesuai dengan tujuan yang hendak dicapai.
- 3) Menentukkan kelas yang akan dijadikan tempat dilakukannya penelitian.
- 4) Pembuatan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD).
- 5) Pembuatan instrumen keterampilan berpikir kreatif dan angket efikasi diri.
- 6) Pembuatan jadwal kegiatan pembelajaran.

3.8.2 Tahap Pelaksanaan

Terdapat beberapa tahapan pada pelaksanaan meliputi.

- 1) Melakukan pretest.
- 2) Melaksanakan kegiatan pembelajaran dengan model *Creative Problem Solving* (CPS).
- 3) Melaksanakan *posttest*.

3.8.3 Tahap akhir

Pada tahap akhir meliputi:

- Mengolah data dan membandingkan hasil analisis data tes efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif antara sebelum dan sesudah diberikan perlakuan untuk melihat dan menentukan apakah ada pengaruh model pembelajaran Creative Problem Solving (CPS) terhadap efikasi diri dan keterampilan berpikir kreatif.
- 2) Membuat kesimpulan berdasarkan hasil pengolahan data yang dilakukan.

3.9 Waktu dan Tempat Penelitian

3.9.1 Waktu Penelitian

Penelitian ini akan dilaksanakan selama 9 bulan dari Oktober 2022 sampai dengan bulan Juni 2023 dengan matriks kegiatan penelitian sesuai Tabel 3.14.

Tabel 3.14. Matriks Kegiatan Penelitian

Kegiatan	Waktu Penelitian								
	Okt	Nov	Des	Jan	Feb	Mar	Apr	Mei	Jun
Observasi Masalah							_		
Pengajuan Judul									
Pengambilan SK									
Penyusunan									
Proposal dan									
Instrumen									
Penelitian									
Revisi Proposal									
Penelitian									
Seminar Proposal									
Revisi Seminar									
Proposal									
Validasi Instrumen									
oleh Validator									
Uji Coba									
Instrumen									
Pelaksanaan									
Penelitian									
Pengolahan Data									
Penelitian									
Penyusunan									
Skripsi dan Revisi									
Seminar Hasil									
Revisi Seminar									
Hasil									
Sidang Skripsi									

3.9.2 Tempat Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 3 Tasikmalaya yang berlokasi di Jalan Letkol Basyir Surya No.89 Kelurahan Sukanagara, Kecamatan Purbaratu, Kota Tasikmalaya, Jawa Barat. Berikut merupakan foto dari lokasi yang akan digunakan sebagai tempat penelitian.



Gambar 3.1. Foto SMA Negeri 3 Tasikmalaya

Sampel dalam penelitian ini dipilih sebanyak dua kelas untuk dijadikan penelitian dengan jumlah sampel sebanyak 66 peserta didik. Dalam melakukan penelitian ini, hal utama yang dilaksanakan yaitu meminta izin kepada pihak sekolah dan guru mata pelajaran Fisika, setelah itu dilaksanakan studi pendahuluan, selanjutnya menyiapkan segala kebutuhan penelitian, dan menyusun instrumen penelitian. Instrumen penelitian tersebut divalidasi oleh ahli, setelah disetujui dan layak untuk digunakan instrumen tersebut diuji cobakan kepada peserta didik kelas XII MIPA dengan jadwal pelaksanaan uji coba instrumen pada Tabel 3.15 berikut.

Tabel 3.15. Jadwal Uji Coba Instrumen

Pertemuan	Kelas	Pelaksanaan
Pertama (Uji Coba Instrumen)	XII MIPA 6	Senin, 6 Maret 2023 Pada jam pelajaran ke 7 dan 8

Selanjutnya, penelitian ini dilaksanakan sebanyak empat kali pertemuan untuk kelas eksperimen dan kelas kontrol. Jadwal pelaksanaan penelitian pada Tabel 3.16 berikut.

Tabel 3.16. Jadwal Pelaksanaan Penelitian

Pertemuan	Kelas Eksperimen	Kelas Kontrol		
	(XI MIPA 5)	(XI MIPA 4)		
Pertama	Selasa, 7 Maret 2023 jam	Selasa, 7 Maret 2023 jam		
(pretest)	pelajaran ke-4 (mata pelajaran	pelajaran ke-1 (mata pelajaran		
(preiesi)	olahraga)	BP/BK)		
Kedua	Selasa, 7 Maret 2023 jam	Selasa, 7 Maret 2023 jam		
(Pembelajaran	pelajaran ke-5 dan ke-6 (mata	pelajaran ke-2 dan ke-3 (mata		
ke-1)	pelajaran fisika)	pelajaran fisika)		

Pertemuan	Kelas Eksperimen (XI MIPA 5)	Kelas Kontrol (XI MIPA 4)	
Ketiga	Rabu, 8 Maret 2023 jam	Rabu, 8 Maret 2023 jam	
(Pembelajaran	pelajaran ke-5 dan ke-6 (mata	pelajaran ke-9 dan ke-10	
ke-2)	pelajaran fisika)	(mata pelajaran fisika)	
	Kamis, 9 Maret 2023 (jam	Kamis, 9 Maret 2023 (jam	
Vaamnat	kosong, pada hari tersebut	kosong, pada hari tersebut	
Keempat (posttest)	tidak ada kegiatan	tidak ada kegiatan	
	pembelajaran karena guru	pembelajaran karena guru	
	sedang rapat).	sedang rapat).	