

**PENGARUH PERSEPSI PESERTA DIDIK TENTANG
METODE MENGAJAR GURU DAN CARA BELAJAR
TERHADAP KESIAPAN BELAJAR DAN IMPLIKASINYA
TERHADAP HASIL BELAJAR**

(Survey Pada Peserta Didik Kelas X dan XI IPS Mata Pelajaran Ekonomi SMA
Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020)

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Dalam
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan



Oleh:

**RACHEL NABIILAH
162165113**

**JURUSAN PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SILIWANGI
TASIKMALAYA
2021**

**PENGARUH PERSEPSI PESERTA DIDIK TENTANG
METODE MENGAJAR GURU DAN CARA BELAJAR
TERHADAP KESIAPAN BELAJAR DAN IMPLIKASINYA
TERHADAP HASIL BELAJAR**

(Survey Pada Peserta Didik Kelas X dan XI IPS Mata Pelajaran Ekonomi SMA
Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020)

RACHEL NABIILAH
162165113

disetujui oleh

Pembimbing I

Pembimbing II



Drs. H. Syamsudin Arnasik, M.Pd.
NIP. 195703231983031002



Rendra Gumilar, M.Pd.
NIDN. 0010028801

disahkan oleh

Dekan Fakultas Keguruan dan
Ilmu Pendidikan,



Dr. H. Cucu Hidayat, M.Pd.
NIP 196304091989111001

Ketua Jurusan
Pendidikan Ekonomi,



Dra. Hj. Heti Suherti, M.M.
NIP 195903191985032001

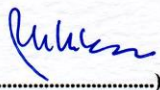
**PENGARUH PERSEPSI PESERTA DIDIK TENTANG
METODE MENGAJAR GURU DAN CARA BELAJAR
TERHADAP KESIAPAN BELAJAR DAN IMPLIKASINYA
TERHADAP HASIL BELAJAR**

(Survey Pada Peserta Didik Kelas X dan XI IPS Mata Pelajaran Ekonomi SMA
Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020)

RACHEL NABIILAH
162165113

Skripsi ini telah Dipertahankan di Depan Dewan Penguji
Pada tanggal : 18 Februari 2021

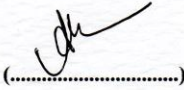
Dewan Penguji:

Penguji 1 : **Dra. Hj. Heti Suherti, M.M.**
NIP. 195903191985032001 

Penguji 2 : **Dr. Ade Rustiana, Drs., M.Si.**
NIP. 196801021992031002 

Penguji 3 : **Edi Fitriana Afriza, S.Pd., M.M.**
NIDN. 0026049002 

Penguji 4 : **Drs. H. Syamsudin Arnasik, M.Pd**
NIP. 195703231983031002 

Penguji 5 : **Rendra Gumilar, M.Pd.**
NIDN. 0010028801 

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Rachel Nabiilah

NPM : 162165113

Jurusan : Pendidikan Ekonomi

Dengan ini saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul **“PENGARUH PERSEPSI PESERTA DIDIK TENTANG METODE MENGAJAR GURU DAN CARA BELAJAR TERHADAP KESIAPAN BELAJAR DAN IMPLIKASINYA TERHADAP HASIL BELAJAR (Survey Pada Peserta Didik Kelas X dan XI IPS Mata Pelajaran Ekonomi SMA Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020)”** beserta seluruh isinya adalah sepenuhnya karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan. Atas pernyataan ini saya siap menanggung konsekuensi atau sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian skripsi ini.

Tasikmalaya, Februari 2021

Yang membuat pernyataan,

Rachel Nabiilah
NPM 162165113

ABSTRAK

Rachel Nabiilah. (2021). Pengaruh Persepsi Peserta Didik tentang Metode Mengajar Guru dan Cara Belajar Terhadap Kesiapan Belajar dan Implikasinya Terhadap Hasil Belajar (Survei Pada Peserta Didik Kelas X dan XI IPS Mata Pelajaran Ekonomi SMA Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020). Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi. Dibawah bimbingan H. Syamsudin Arnasik, M.Pd dan Rendra Gumilar, M.Pd.

Hasil belajar peserta didik dipengaruhi oleh beberapa faktor, yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal yaitu faktor yang berasal dari dalam diri peserta didik. Faktor eksternal yaitu faktor yang berasal dari luar diri peserta didik Berdasarkan hasil penelitian pendahuluan yang dilakukan peneliti di SMA Negeri 8 Tasikmalaya bahwasanya hasil belajar peserta didik tergolong masih rendah. Tujuan dari penelitian ini untuk mengetahui pengaruh dari Persepsi Peserta Didik tentang Metode Mengajar Guru dan Cara Belajar Terhadap Hasil Belajar melalui Kesiapan Belajar. Metode dalam penelitian ini adalah survey eksplanatory. Populasi pada penelitian ini yaitu peserta didik kelas X dan XI IPS SMA Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020 berjumlah 340 peserta didik. Teknik pengambilan sampel yaitu *proportionate stratified random sampling* dengan jumlah sampel sebanyak 184 peserta didik. Metode pengumpulan data menggunakan angket dan teknik analisis data menggunakan *Path Analysis*. Hasil dari *Path Analysis* pengaruh langsung menunjukkan X1 berpengaruh terhadap Z dengan nilai signifikansi 0,000, X2 berpengaruh terhadap Z dengan nilai signifikansi 0,000, X1 berpengaruh terhadap Y dengan nilai signifikansi 0,000, X2 berpengaruh terhadap Y dengan nilai signifikansi 0,008, Z berpengaruh terhadap Y dengan nilai signifikansi 0,000. Kemudian dari pengaruh tidak langsung menunjukkan X1 berpengaruh terhadap Y melalui z dengan nilai t hitung 4,094, X2 berpengaruh terhadap Y melalui Z dengan nilai t hitung 4,778.

Kata Kunci: Hasil, Persepsi, Metode Mengajar, Cara, Kesiapan

ABSTRACT

Rachel Nabiilah. (2021). The Influence of Students' Perceptions of Teacher Teaching Methods and Learning Methods on Learning Readiness and Its Implications for Learning Outcomes (Survey on Class X and XI IPS Students in Economics in SMA Negeri 8 Tasikmalaya Academic Year 2019/2020). Department of Economic Education, Faculty of Teacher Training and Education, Siliwangi University. Under the guidance of H. Syamsudin Arnasik, M.Pd and Rendra Gumilar, M.Pd.

Student learning outcomes are influenced by several factors, namely intern factors and extern factors. Intern factors are factors that come from within students. Extern factors are factors that come from outside the students. Based on the results of preliminary research conducted by researchers at SMA Negeri 8 Tasikmalaya, the learning outcomes of students are still low. The purpose of this study was to determine the effect of students' perceptions of teacher teaching methods and learning methods on learning outcomes through learning readiness. The method in this research is explanatory survey. The population in this study were 340 students in class X and XI IPS at SMA Negeri 8 Tasikmalaya for the 2019/2020 academic year. The sampling technique was proportionate stratified random sampling with a total sample of 184 participants. The data collection method used a questionnaire and the data analysis technique used Path Analysis. The results of the direct effect Path Analysis show X1 affects Z with a significance value of 0.000, X2 affects Z with a significance value of 0.000, X1 affects Y with a significance value of 0.000, X2 affects Y with a significance value of 0.008, Z affects Y with a significance value 0,000. Then from the indirect effect, it shows that X1 has an effect on Y through z with a t value of 4.094, X2 has an effect on Y through Z with a t value of 4.778.

Keywords: Results, Perception, Teaching Methods, Methods, Readiness

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur peneliti panjatkan hanya kepada Allah SWT. Sholawat serta salam selalu tercurahkan kepada Rasulullah SAW. Berkat limpahan rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi.

Skripsi berjudul “PENGARUH PERSEPSI PESERTA DIDIK TENTANG METODE MENGAJAR GURU DAN CARA BELAJAR TERHADAP KESIAPAN BELAJAR DAN IMPLIKASINYA TERHADAP HASIL BELAJAR (Survey Pada Peserta Didik Kelas X dan XI IPS Mata Pelajaran Ekonomi SMA Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020)”

Penulisan skripsi disusun sebagai salah satu syarat untuk menempuh Ujian Sidang Sarjana Pendidikan, di Jurusan Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Siliwangi Tasikmalaya. Terwujudnya skripsi ini berkat rahmat Allah SWT. Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi tidak terlepas dari berbagai pihak yang telah memberikan motivasi, bimbingan, arahan serta saran-saran yang membantu dalam proses penyusunan skripsi.

Akhir kata, peneliti berharap semoga penelitian dapat bermanfaat dan menambah wawasan bagi semua pihak, khususnya bagi peneliti dan pembaca pada umumnya. Aamiin

Tasikmalaya, Februari 2021

Peneliti

Rachel Nabiilah

162165113

UCAPAN TERIMAKASIH

Dalam penyusunan skripsi tentunya peneliti mengucapkan rasa terimakasih kepada seluruh pihak yang telah memberikan bantuan serta bimbingan selama studi hingga penyelesaian skripsi. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan rasa terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. H. Rudi Priyadi, Ir., MS., selaku Rektor Universitas Siliwangi Tasikmalaya;
2. Dr. H. Cucu Hidayat, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi Tasikmalaya;
3. Dra. Hj. Heti Suherti, M.M., selaku Ketua Jurusan Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi Tasikmalaya;
4. H. Syamsudin Arnasik, M.Pd., selaku pembimbing 1 yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi;
5. Rendra Gumilar, M.Pd., selaku pembimbing 2 yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikirannya dalam memberikan arahan dan bimbingan dalam penyusunan skripsi;
6. Astri Srigustini, M.Pd., selaku Wali Dosen yang telah memberikan bimbingan, arahan serta saran kepada peneliti selama perkuliahan;
7. Drs. Yoni Hermawan, M.Pd., selaku Ketua Dewan Bimbingan Skripsi Jurusan Pendidikan Ekonomi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi Tasikmalaya;
8. Seluruh Dosen Jurusan Pendidikan Ekonomi, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Siliwangi Tasikmalaya, yang telah memberikan motivasi serta ilmu kepada peneliti;
9. Drs. Guruh Maha Awan, M.Pd., selaku Kepala SMA Negeri 8 Tasikmalaya yang telah memberikan izin kepada peneliti untuk melakukan penelitian di sekolah yang dipimpinnya;

10. H. Atan Rustandi, S.P., M.Pd., dan Rita Fardiani, S.Pd., selaku Guru Ekonomi SMA Negeri 8 Tasikmalaya yang telah membantu peneliti dari awal observasi sampai tahap akhir penelitian;
11. Kedua orangtua yang peneliti sayangi serta seluruh keluarga besar dan saudara-saudara yang tiada berhenti mendorong dengan do'a dan telah banyak berkorban baik waktu, tenaga, maupun finansial sehingga peneliti dapat menyelesaikan studi di Universitas Siliwangi Tasikmalaya;
12. Teman-teman seperjuangan Pendidikan Ekonomi 2016 dan seluruh peserta didik kelas X dan XI IPS SMA Negeri 8 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2019/2020, yang telah memberikan motivasi dan berkontribusi membantu kelancaran dalam penyusunan skripsi;

Tasikmalaya, Februari 2021

Peneliti

Rachel Nabiilah

162165113

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	
LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	
ABSTRAK	
ABSTRACT	
KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMA KASIH	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Kegunaan Penelitian	4
BAB II TINJAUAN TEORITIS	6
2.1 Kajian Pustaka	6
2.1.1 Hasil Belajar	6
2.1.1.1 Pengertian Hasil Belajar	6
2.1.1.2 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar	6
2.1.1.3 Indikator Hasil Belajar	8
2.1.2 Kesiapan Belajar	9
2.1.2.1 Pengertian Kesiapan Belajar	9
2.1.2.2 Faktor-Faktor Kesiapan Belajar	9

2.1.2.3 Indikator Kesiapan Belajar	10
2.1.2.4 Prinsip-Prinsip Kesiapan Belajar	11
2.1.3 Persepsi Peserta Didik Tentang Metode Mengajar Guru	11
2.1.3.1 Pengertian Persepsi Peserta Didik	11
2.1.3.2 Pengertian Metode Mengajar	12
2.1.3.3 Macam-Macam Metode Mengajar	12
2.1.3.4 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Metode Mengajar Guru	15
2.1.3.5 Persepsi Peserta Didik Tentang Metode Mengajar Guru	17
2.1.3.6 Indikator Persepsi Peserta Didik Tentang Metode Mengajar Guru	18
2.1.4 Cara Belajar	18
2.1.4.1 Pengertian Cara Belajar	18
2.1.4.2 Cara Belajar Yang Baik	19
2.1.4.3 Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Cara Belajar	19
2.1.4.4 Aspek-Aspek Cara Belajar	20
2.2 Hasil Penelitian Yang Relevan	21
2.3 Kerangka Pemikiran	24
2.4 Hipotesis	26
BAB III PROSEDUR PENELITIAN	27
3.1 Metode Penelitian	27
3.2 Variabel Penelitian	27
3.3 Desain Penelitian	30
3.4 Populasi dan Sampel	31
3.4.1 Populasi	31
3.4.2 Sampel	31
3.5 Teknik Pengumpulan Data	34

3.5.1 Observasi	34
3.5.2 Kuesioner	35
3.5.3 Studi Kepustakaan	35
3.6 Instrumen Penelitian	35
3.6.1 Kisi-Kisi Instrumen	36
3.6.2 Pedoman Penskoran Kuesioner	39
3.7 Teknik Analisis Data	42
3.7.1 Uji Prasyarat Analisis	42
3.7.2 Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji T)	43
3.7.3 Uji Analisis Jalur (<i>Path Analysis</i>)	44
3.7.4 Koefisien Determinasi (R^2)	46
3.8 Langkah-Langkah Penelitian	46
3.9 Tempat dan Waktu Penelitian	47
3.9.1 Tempat Penelitian	47
3.9.2 Waktu Penelitian	47
BAB 1V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	49
4.1 Deskripsi Hasil Penelitian	49
4.2 Hasil Pengolahan Data	51
4.2.1 Hasil Belajar	51
4.2.2 Kesiapan Belajar	53
4.2.3 Persepsi Peserta Didik Tentang Metode Mengajar Guru	54
4.2.4 Cara Belajar	56
4.3 Hasil Analisis Data	57
4.3.1 Uji Prasyarat Analisis	57
4.3.2 Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji T)	61
4.3.3 Uji Analisis Jalur (<i>Path Analysis</i>)	62
4.3.4 Koefisien Determinasi (R^2)	65
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian	67
4.4.1 Pengaruh Persepsi Peserta Didik Tentang Metode	

Mengajar Guru Terhadap Kesiapan Belajar	67
4.4.2 Pengaruh Cara Belajar Terhadap Kesiapan Belajar .	69
4.4.3 Pengaruh Persepsi Peserta Didik Tentang Metode	
Mengajar Guru Terhadap Hasil Belajar	70
4.4.4 Pengaruh Cara Belajar Terhadap Hasil Belajar	72
4.4.5 Pengaruh Kesiapan Belajar Terhadap Hasil Belajar	74
4.4.6 Pengaruh Persepsi Peserta Didik Tentang Metode	
Mengajar Guru Terhadap Hasil Belajar Melalui	
Kesiapan Belajar	75
4.4.7 Pengaruh Cara Belajar Terhadap Hasil Belajar Melalui	
Kesiapan Belajar	77
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	79
5.1 Simpulan	79
5.2 Saran	80
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
RIWAYAT HIDUP PENULIS	

DAFTAR TABEL

Tabel :	Halaman
1.1 Nilai Mata Pelajaran Ekonomi Kelas X dan XI IPS	3
2.1 Hasil Penelitian yang Relevan	21
2.2 Persamaan dan Perbedaan dengan Hasil Penelitian yang Relevan	23
3.1 Operasional Variabel	28
3.2 Populasi Penelitian	31
3.3 Perhitungan Jumlah Sampel	33
3.4 Kisi-Kisi Observasi	35
3.5 Kisi-Kisi Kuesioner	36
3.6 Kriteria Pemberian Skor	39
3.7 Rangkuman Hasil Uji Validitas Instrumen	40
3.8 Interpretasi Nilai Koefisien Reliabilitas	41
3.9 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas	42
3.10 Waktu Penelitian	48
4.1 Kelas Responden	50
4.2 Kriteria Nji Hasil Belajar	52
4.3 Kriteria Nji Kesiapan Belajar	54
4.4 Kriteria Nji Persepsi Tentang Metode Mengajar	55
4.5 Kriteria Nji Cara Belajar	57
4.6 Ringkasan Uji Normalitas X1 X2 Terhadap Z	58
4.7 Ringkasan Uji Normalitas X1 X2 Z Terhadap Y	58
4.8 Ringkasan Uji Linearitas	59
4.9 Ringkasan Uji Multikolinearitas X1 X2 Terhadap Z	60
4.10 Ringkasan Uji Multikolinearitas X1 X2 Z Terhadap Y	60
4.11 Ringkasan Uji Heteroskedastisitas X1 X2 Terhadap Z	61
4.12 Ringkasan Uji Heteroskedastisitas X1 X2 Z Terhadap Y	61
4.13 Ringkasan Uji Signifikan Parsial (Uji T)	62
4.14 Hasil Uji Analysis Path (Pengaruh Langsung)	63

4.15 Hasil Uji Analysis Path (Pengaruh Tidak Langsung)	64
4.16 Dekomposisi Antar Variabel	63
4.17 Hasil Uji Determinasi X1 X2 Terhadap Z	65
4.18 Hasil Uji Determinasi X1 X2 Z Terhadap Y	64

DAFTAR GAMBAR

Gambar :	Halaman
2.1 Kerangka Pemikiran	25
3.1 Model Diagram Jalur	45
3.2 Langkah-Langkah Prosedur Penelitian	47
4.1 Colomn Chart Deskripsi Peserta Didik Berdasarkan Kelas	51
4.2 Analisis Diagram Jalur	65

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1. Angket Uji Coba Instrumen	83
2. Tabulasi Data Hasil Uji Coba Instrumen	90
3. Output SPSS Uji Validitas	98
4. Output SPSS Uji Reliabilitas	114
5. Data Responden Uji Coba Instrumen Penelitian	115
6. Angket Penelitian	116
7. Tabulasi Data Hasil Penelitian	122
8. Tabulasi Data Perhitungan Nji Per Item Pernyataan	142
9. Data Responden Penelitian	150
10. Output SPSS Uji Prasyarat Analisis	155
11. Output SPSS Uji Hipotesis Secara Parsial (Uji T)	159
12. Output SPSS Analisis Jalur	160
13. Output SPSS Koefisien Determinasi (R ²)	163
14. Daftar Tabel Statistik	164
15. Surat-Surat Penelitian	166
16. Surat Keputusan Pembimbing Skripsi / Tugas Akhir	171
17. Dokumentasi Penyebaran Angket Penelitian Melalui Grup Kelas Masing- Masing	172
18. Buku Bimbingan Skripsi / Tugas Akhir	175
19. Keterangan Revisi Proposal	178
20. Keterangan Revisi Sidang Tahap 1	179

