

## DAFTAR TABEL

No. Tabel	Judul Tabel	Halaman
1.1	Daftar Hasil Opini Kota Tasikmalaya Tahun 2014 – 2018	8
3.1	Operasionalisasi Variabel	55
3.2	Skala Penilaian Untuk Pernyataan Positif dan Negatif	61
4.1	Hasil Uji Validitas Atas Jawaban Kuesioner untuk Variabel Pengaruh Akuntabilitas (X)	68
4.2	Hasil Uji Validitas Atas Jawaban Kuesioner Untuk Variabel Kualitas Laporan Keuangan (Y)	69
4.3	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden	71
4.4	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Sistem aplikasi laporan keuangan BPKAD Mudah Digunakan untuk Mendukung Pengelolaan Keuangan Daerah	71
4.5	Jaringan Internet dan Telekomunikasi Telah Terpasang di Instansi Bapak/Ibu Bekerja dan Telah Dimanfaatkan Sebagai Penghubung antar Unit Kerja dalam Pengiriman Data dan Informasi yang Dibutuhkan	72
4.6	Subbagian Akuntansi/Keuangan di Instansi Bapak/Ibu Bekerja Memiliki Komputer yang Cukup untuk Melaksanakan Tugas	72
4.7	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Telah Menyediakan Informasi dan Pelayanan Publik Baik Secara <i>Online</i> Maupun <i>Offline</i>	73
4.8	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Memiliki Sistem Pelayanan yang Andal dan Terpercaya, serta Terjangkau oleh Masyarakat Secara Luas	74
4.9	Aplikasi pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Menggunakan Teknologi Multiuser dan Client-Server Sehingga dalam Pengelolaan Keuangan Daerah Cepat, Akurat dan Efisien	75
4.10	Sistem Dapat Menghasilkan Laporan Triwulan, Bulanan dan Tahunan Saat Dibutuhkan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja	75
4.11	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Proses Akuntansi Sejak Awal Transaksi Hingga Pembuatan Laporan Keuangan Dilakukan dengan Aplikasi SIMDA	76
4.12	Aplikasi SIMDA pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja Menggunakan Teknologi Multiuser dan Server-Client Sehingga Pengendalian Transaksi Terjamin	77

4.13	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Aplikasi SIMDA Mudah Digunakan untuk Mendukung Pengelolaan Laporan Keuangan	77
4.14	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Terdapat Kemudahan Pertukaran Informasi antar Intansi Pemerintah Pusat dan Daerah	78
4.15	Penerapan SIMDA Menciptakan Efisiensi dan Efektivitas pada Pekerjaan di Kantor BPKAD	79
4.16	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden	80
4.17	Laporan Keuangan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja (BPKAD) Mempengaruhi Keputusan Pengguna dengan Membantu Mengevaluasi atau Mengoreksi Peristiwa Masa Lalu dan Masa Kini	81
4.18	Laporan Keuangan pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja (BPKAD) Dapat Membantu Memprediksi Masa yang Akan Datang	82
4.19	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Dipahami dengan Jelas	82
4.20	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Laporan Keuangan Dinyatakan dalam Bentuk Serta Istilah yang Disesuaikan dengan Batas Pemahaman Para Pengguna	83
4.21	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Bebas dari Pengertian yang Menyesatkan dan Kesalahan Material	84
4.22	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Diverifikasi	85
4.23	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan Sesuai Fakta Secara Jujur	85
4.24	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Dibandingkan dengan Laporan Keuangan Periode Sebelumnya	86
4.25	Pada Instansi Bapak/Ibu Bekerja, Membuat Laporan Keuangan yang Dapat Dibandingkan dengan Entitas Lain yang Menerapkan Kebijakan Akuntansi yang Sama	87
4.26	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Pengaruh Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah	89

4.27	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden Mengenai Sistem Informasi Manajemen Daerah	90
4.28	Rekapitulasi Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Laporan Keuangan	92
4.29	Klasifikasi Kriteria Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Laporan Keuangan	94
4.30	Koefisien Korelasi dan Koefisien Determinasi Secara Simultan Model Summary <sup>b</sup>	96
4.31	Hasil Uji Pengaruh Secara Simultan Pengaruh Akuntabilitas Kinerja Terhadap Kualitas Laporan Keuangan	98